

**Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku**  
**Poslovni broj spisa St-271/2024**  
**Datum izvješća: 2.7.2024.**

## **Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju dužnika**

**PIPELINE SERVIS ZADAR d.o.o. za održavanje i remont industrijskih postrojenja,  
Našice, Vatroslava Lisinskog 29, MBS: 110091365, OIB: 68335620238**

Rješenjem TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU od 21. svibnja 2024., po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom predmetu predlagatelja RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupan po ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PIPELINE SERVIS ZADAR d.o.o. za održavanje i remont industrijskih postrojenja, Našice, Vatroslava Lisinskog 29, MBS: 110091365., imenovan je privremeni stečajni upravitelj, te je određeno da je privremeni stečajni upravitelj dužan u roku od 30 dana od dana primitka toga Rješenja dostaviti stečajnom sucu izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika, te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom uz popratnu materijalnu dokumentaciju.

### **Stečajni razlozi**

#### **Nesposobnost za plaćanje**

Člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Na poziv privremenog stečajnog upravitelja, dužnik ne dostavlja Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika.

Računovodstvo dužnika dostavlja dokumentaciju za 2021. godinu i ranije. Na upit o knjiženjima nakon toga razdoblja računovodstvo navodi: „Nije bilo knjiženja nakon 31.12.2021. Predavao sam joppd obrasce sve do 21.02.2023. za djelatnicu Anu Maričić njoj iz usluge jer nije išla odjava sve do tad. Isplate nisu išle koliko se sjećam jer ona više nije imala

Internet bankarstvo. Ona je obavljala administrativnu ulogu u Pipelineu i ona je jedina s kojom sam komunicirao, osim jednog e maila s Michaelom Termerom.“

Iz bruto bilance za 2021. godinu vidljiv je dug za neto plaće, koji dug prema navodima računovodstva nije izmiren, a također se iz navoda računovodstva može razumjeti da su nastajali novi dugovi, za više od tri uzastopne plaće, a koji nisu izmireni.

Iz navedenog sam konstatirao da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. St.z te da je dužnik **nesposoban za plaćanje**, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao.

### ***Zaključak:***

Iz navedenog zaključujem da do dana sastavljanja ovog izvještaja **postoji nesposobnost** za plaćanje dužnika.

## **Prezaduženost**

Pojam prezaduženosti definiran je člankom 7 SZ, koji glasi:

"Prezaduženost

Članak 7.

(1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak."

Od računovodstva, kao i od odgovorne osobe dužnika je zatražena dostava bruto bilance i analitika na tekući datum.

Računovodstvo dužnika dostavlja slijedeću dokumentaciju:

- Bruto bilanca na dan 31.12.2021.
- Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2021 godinu
- Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 1200)
- Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 1210)
- Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 2200)
- Bruto bilanca na dan 31.12.2020.
- Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2020 godinu

- Bruto bilanca na dan 31.12.2019.
- Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2019 godinu

Također je od nadležnih tijela zatražena i dobivena slijedeća dokumentacija:

- Uvjerenje Državne geodetske uprave od 17.6.2024.

Zatraženo je i uvjerenje o vlasništvu vozila od MUP-a- no isto nije dostavljeno do dana ovog izvješća

Kao je ranije navedeno u ovom izvješću računovodstvo je navelo kako nije bilo knjiženja nakon 31.12.2021. godine te se stoga analiza stanja društva provodi na temelju dostavljenih izvješća na dan 31.12.2021. godine.

Uvidom u bruto bilancu utvrđeno je da dužnik iskazuje stanja na slijedećim kontima imovine:

- Kto 1000 ŽIRORAČUN HR7524070001100080165 OTP iznos od 7.420,86 kn (984,92 EUR)
- Kto 1020 Glavna blagajna iznos od 113,30 kn (15,04 EUR)
- Kto 1030 Devizni račun u domaćoj banci iznos od 30.074,12 kn (3.991,52 EUR)
- Kto 1200 Potraživanja od kupaca u zemlji iznos od 62.064,50 kn (8.237,37 EUR)
- Kto 1210 Potraživanja od kupaca u inozemstvu za iznos od 124.036,82 kn (6.462,52 EUR)
- Kto 1531 Kratkoročni zajmovi (kredit) dani u inoz. iznos od 78.416,43 kn (10.407,65 EUR)
- Kto1609 Potraživanja za PDV po poreznoj prijavi iznos od 2.891,91 kn (383,82 EUR)
- Kto16500 PREPLATA ZDRAVSTVO iznos od 5.855,54 kn (777,16 EUR)
- Kto 16604 AKONTACIJA PUTNI MRŠIĆ A u iznosu od 3.705,94 kn (491,86 EUR)
- Kto 1663 Predujmovi za plaćanja nabave gotovinom u iznosu od 6.689,29 kn (887,82 EUR)
- Kto 1730 PREPLATA MIO I u iznosu od 9.222,40 kn (1.224,02 EUR)
- Kto 1731 PREPLATA MIO II u iznosu do 2.712,76 kn (360,05 EUR)
- Kto 1740 PREPLATA POREZ PRIREZ u iznosu od 9.389,66 kn (1.246,22 EUR)
- Na kontima sitnog inventara iskazana je imovina bez sadašnje knjigovodstvene vrijednosti
- Budući da je dužnik blokiran, za knjiženja na kontima 1000 i 1030 konstatiram kako se radi o nepotpunom knjižnom stanju, odnosno da zbog neprovođenja knjiženja u periodu nakon 31.12.2021. i proteka vremena knjižno stanje iskazano na predmetnim kontima nije ispravno, te da se ne radi o imovini društva.
- U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 1200 uvidom u analitičku evidenciju predmetnog konta te konta 2200 utvrđeno je da je na oba konta iskazana tražbina/protutražbina društva Petmar j.d.o.o. u iznos od 62.064,15 kn , pa prema tome postoje uvjeti za prijeboj iskazanog potraživanja u cijelosti
- U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 1210 uvidom u analitičku evidenciju predmetnog konta utvrđeno je kako je iskazano potraživanje prema društvu RPT Gmbh u iznosu od 124.036,82. Uvidom u ranije dostavljen bruto bilance za 2020. i 2019. godinu utvrđeno je kako se isti iznos iskazan i u 2020. godini, dok je i u 2019. godini iskazan saldo istog konta koji znatno premašuje iznos predmetnog potraživanja,

te se sa velikom vjerojatnošću može zaključiti kako se radi o nenaplativom potraživanju za koje je prema svemu sudeći nastupila zastara.

- U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 1531 od računovodstva je zatražen ugovor, međutim računovodstvo dužnika ne dostavlja ugovor već navodi: „Stornirane su preplate tj predujmovi prema st rentals i fizičkim iznajmljivačima u Njemačkoj, to je bilo za izaslane radnike. Ali za ove uplate nije bilo računa pa smo otretirali tj preknjižili na pozajmicu vlasniku.“ Prema tome ovdje se ne radi o pozajmici vlasniku već o tome da računovodstvu nije dostavljena odgovarajuća dokumentacija kojom bi potkrijepili ranije knjiženje, pa je računovodstvo na svoju ruku teretilo vlasnika. Ovo potraživanje ocjenjujem nenaplativim jer se u osnovi radi o tražbini za dane predujmove, a ne o tražbini prema vlasniku, a koji predujmovi se prema svemu sudeći odnose na konzumirane usluge no za iste nedostaje dokumentacija u računovodstvu dužnika.
- U odnosu na iskazano potraživanje na kontima 1609, 16500, 1730, 1731 i 1740 konstatiram da se radi o iskazanim potraživanjima prema RH ili fondovima za koje porena uprava obavlja naplatu po zakonu, te se, obzirom na iskazni dug društva u evidencijama porezne uprave (9.250,53 EUR- prema prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) , ne mogu naplatiti već eventualno prebiti ukoliko se utvrdi da se radi o ispravno iskazanom stanju, a koje porezna uprava nije već ranije preknjižila odnosno izvršila prijeboj
- U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 16604 računovodstvo dužnika navodi kako se radi o predujmu za terenski rad jednom od radnika. Računovodstvo ne navodi dali se radi o iskorištenom ili neiskorištenom predujmu no u svakom slučaju, uvidom u dokumentaciju iz ranijih godina utvrdio sam kako je, ako se i radi o potraživanju, po svemu sudeći nastupila zastara
- U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 1663 računovodstvo dužnika navodi: “1663 je konto za potraživanja za dane iznose za gotovinska plaćanja (materijalni trošak). Protu konto je 2663 kad radnik ili vlasnik plati od svog novca račun za firmu. Ovdje se ne radi o podizanju novca s računa radi materijalnog troška nego je preknjižena uplata Hrvatskom telekomu za koje nismo imali račun da se smanji preplata dobavljača.“ Iz istog zaključujem kako se ne radi o naplativom potraživanju, jer se zapravo radi o potraživanju za dani predujam, koji predujam je konzumiran korištenjem telekomunikacijskih usluga za koje nedostaje račun, a koji nije (po potrebi ponovljeno) pribavljen iz HT. Prema tome knjiženo potraživanje potrebno je isknjižiti.

Ukupno dužnik iskazuje imovinu u iznosu od **45.469,98 EUR** (342.593,53 kn), no kako je iz prethodne analize vidljivo ne radi se o unovčivoj imovini iz koje je moguće namiriti troškove otvorenog stečajnog postupka

Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje **obveze u ukupnom iznosu od 11.538,81 EUR** (86.939,20 kn)

### ***Zaključak:***

Obveze dužnika, iskazane u poslovnim knjigama, iznose **11.538,81 EUR**, dok dužnik iskazuje imovinu u ukupnom iznosu od **45.469,98 EUR**. Iako je prethodnom analizom utvrđeno da je imovina većim dijelom neunovčiva, dok djelomično postoje uvjeti za prijeboj, obzirom na

kriterije iz čl. 7 Stečajnog zakona ne može se zaključiti da postoji stečajni razlog prezaduženosti.

### **Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka**

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (EUR) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	25,00
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	200,00
3.	Knjigovodstvene usluge (12 mj.x 165,90 EUR) +završni računi do dana otvaranja st.p. 200,00 EUR x 3	2.590,80
4.	Arhiviranje građe	100,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.000,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	500,00
	<b>UKUPNO:</b>	<b>4.415,80</b>

**Napomena:** u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi.

### **Izgledi za nastavak poslovanja**

Prema izjavi knjigovodstva dužnika dužnik već više godina nema zaposlenika, te je poslovanje prestalo u 2020. godini iz čega zaključujem da nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika.

### **Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka**

Prethodnom analizom ustanovljeno je da **postoji stečaj i razlog nesposobnosti za plaćanje.**

Utvrđeno je i da dužnik iskazuje imovinu u poslovnim knjigama ali imovina je u cijelosti neunovčiva pa nema imovine kojom bi se pokrili troškovi stečajnog postupka.

Stoga **predlažem sudu da postupi u skladu sa čl 132. SZ.**

Privremeni stečajni upravitelj

Prilozi:

- Bruto bilanca na dan 31.12.2021.
- Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 1200)
- Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 1210)
- Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 2200)
- Bruto bilanca na dan 31.12.2020.
- Bruto bilanca na dan 31.12.2019.
- Uvjerjenje Državne geodetske uprave od 17.6.2024.

.